

Zawiercie, dnia 2026-05-27

Starosta Powiatu Zawierciańskiego - Wydział Geodezji

42-400 Zawiercie

ul. H.Sienkiewicza 34

ODPIS PROTOKOŁU Nr 26/2026

z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, przeprowadzonej przez Starostę Zawierciańskiego sposobem elektronicznym w terminie do 2026-05-26

Przedmiot narady koordynacyjnej:

Projekt sieci gazowej, rozdzielcza, średnica 63 mm

Projekt sieci gazowej, rozdzielcza, średnica 40 mm

Położenie:

Wierbka ul. Kochanowskiego działki nr 281/20, 281/21, 421, 307/21, obręb 241607_5.0021, Wierbka

Informacje uzupełniające:

średnica 63 mm

średnica 40 mm

BUDOWA SIECI GAZOWEJ ŚR/C W MIEJSCOWOŚCI WIERBKA UL. KOCHANOWSKIEGO. DZIAŁKI NR 281/20, 281/21, 421, 307/21 W MIEJSCOWOŚCI WIERBKA.

Wnioskodawca:

TSPLAN Tomasz Synowski

43-600 Jaworzno, ul. Leśna 56, Polska

Inwestor:

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o Oddział w Zabrze

41-800 ZABRZE, ul. Szczęść Boże 11, Polska

TSPLAN Tomasz Synowski

43-600 Jaworzno, ul. Leśna 56, Polska

Projektant:

Data wpływu:

2026-05-12

Przewodniczący narady koordynacyjnej: **Karolina Spera**

Wynik narady: **jednomyślny i pozytywny**

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Gaz-System S.A. Oddział w Świerklanach - Katowice _____ Gabriela Gocyła-Moś	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	PERN S.A. _____ Konrad Kwiatkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Gazownia Będzin _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Gazownia Zawiercie _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział w Zabrze _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie _____ Michał Koźba	pozytywne z uwagami _____ 20.03.2026 TD26-03-0177646-03 TD/OBD/OMD/UB/MK/360/2026
7..	TAURON Obsługa Klienta Sp. z o.o. _____ Wojciech Roj	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
8.	TAURON S.A. Rejon Dystrybucji Częstochowa _____ Mariusz Bareła	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	Telekomunikacja Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10.	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego -Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa _____ Henryk Hibszer	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Zakład Usług Wodnych i Komunalnych w Pilicy _____ Łukasz Majka	pozytywne z uwagami _____ Wykonać według pisma: Znak sprawy: ZUWiK-DzT.55.2.2026, Numer pisma: ZUWiK-DzT.KW-0019.2026 z dnia 20.03.2026 roku.
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Urząd Miasta i Gminy w Pilicy _____	pozytywne z uwagami _____

	Jakubas Katarzyna	Zgodnie z warunkami zawartymi w decyzji znak: IPPiOŚ.7230.10.2026 z dn. 10.02.2026 r. oraz piśmie znak: GNiR.6853.1.2026 z dn. 03.03.2026 r.
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Zawierciu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	Wydział Architektury- Starostwo Powiatowe w Zawierciu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Wydział Dróg Powiatowych - Starostwo Powiatowe w Zawierciu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono****~~.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

INFORMACJE DODATKOWE:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2021.1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).